



COMITE INTERNATIONAL D'HISTOIRE DE L'ART

Nuremberg Congress

The Challenge of the object/ Die Herausforderung des Objekts

15 - 20 July 2012

Contents

Board meetings, Minutes (English).....	2
First Meeting.....	2
Second Meeting.....	5
Compte-rendu des réunions du Bureau (Français).....	7
Première réunion.....	7
Deuxième réunion.....	10
Final Report.....	12



COMITE INTERNATIONAL D'HISTOIRE DE L'ART

Board Meetings, Minutes

Minutes taken by Thierry Dufrêne

Sunday, 15 July, 2012, Nuremberg, 2 pm
Wednesday, 18 July, 2012, Nuremberg, 4 pm

First Meeting:

Agenda set by Jaynie ANDERSON, President

Presents:

JA (Jaynie Anderson), PS (Peter Schneeman), TD (Thierry Dufrêne), GW (Gerhard Wolf, remplacement de WT), TW (Toshio Watanabe), SO (Shigetoshi Osano), RA (Rick Asher), JP (Jacek Purchla), RP (Ruth Phillips), PK (Peter Krieger)

Excused: HL (Hellmut Lorenz)

Invited: RC (Roberto Conduru), FF (Federico Freschi), LZ (LaoZhu), UG (Ulrich Grossmann)

1. Welcome

JA welcomes the members of the Board to the meeting, especially those who come from afar. She particularly wants to thank UG for what promises to be a great Congress, perfectly organized, according to the German tradition.

RA announced his decision not to run for another term as Board member for the American Committee. He believes that the principle of rotation is beneficial and announced that Marc Gotlieb is proposed to replace him. JA and the whole board thank RA for his work within the CIHA and a fruitful relationship with the American Committee. They also thank him for continuing to be an essential link in the building of an Indian Committee of History of the Art.

GW is associated with the Board, especially for his scientific relations with Asia and for the development of relations with North Africa.

2. Approval of the minutes of Paris meeting (February 2012)

The minutes taken by Thierry Dufrêne are unanimously approved.

3. Moral account and scientific assessment 2008-2012, President Jaynie Anderson

JA is pleased with the publication of three major works during her presidency:

-*Crossing Cultures, conflict, migration and convergence*, Proceedings of the 32nd International Congress in the History of Art, Melbourne, The Miegunyah Press, 2009

-*Cannibalismes disciplinaires. Quand l'histoire de l'art et l'anthropologie se rencontrent*, Paris, Musée du Quai Branly/ INHA, 2009

-*Diogenes*, n°231, volume 58, Issue 3 "Cross-cultural art history in a polycentered world", UNESCO, 2012

She reminds that since the entry of the Chinese Committee during the General Assembly in Paris (2007), the Board of the CIHA follows the organization of the future Congress in Beijing (2016) and she thanks LZ for that. Projects of colloquiums are evoked by TD (Marseille) and RC (Rio de Janeiro?), but the next one will be organized in Naruto by the Japanese Committee and JA thanks its president, SO. These meetings are useful to prepare under optimal conditions the Congress of 2016, and to federate the scientific community, for instance in non-European countries such as Brazil.

4. Financial Report (P.Schneemann)

PS presents balanced accounts. Nevertheless, he emphasizes losses due to exchange rate deficit between euro and Swiss franc and between dollar and euro. He also insists on the fact that there have been no travel expenses taken by the Board members in the CIHA account. He thanks them for having made the effort to seek support from their institutions. Once again, the question about Committees who could not pay their due is raised.

The accounts are unanimously approved.

5. Organisation of the CIHA

The following questions are approached: statutes, languages, types of membership and budget of CIHA.

-The statutes:

A working Committee formed by RP, JA and TW is charged with considering the statutes and their writing, so as to provide an improvement, a clarification and a better English version.

-The languages:

The Board wishes that the statutes can be accessed at least in the five official languages of the CIHA. Currently, the text exists in French and in English. UG wishes to propose a German translation. A Chinese translation is also envisaged.

Languages of CIHA's colloquiums and Congresses: in Melbourne, English was almost exclusively used. It is widely dominant in Nuremberg. This corresponds to a „de facto“ situation where English is the scientific and universal language. SO recalls that English, French and Japanese will be spoken in Naruto, and that a translation principle will be used.

TW, taking Belgium as an exemple, and RA raise the question of the selection of languages. According to JP, it is not possible to use any language. For RP, a simultaneous translation is obviously the ideal, but it is also possible to distribute documents in a common language such as English in order to allow

the public to follow. FF and PS recommend the respect of linguistic diversity. TD adds that it will extend the action of CIHA in areas such as Africa

-Types of membership:

GW notes that major Institutes have no representation as such in CIHA. It could be a way to reinforce its action. JP and TD point out the existence of the RIHA (International Association of Research Institutes in the History of Art), joint project of 27 institutions spread over 18 countries. The *RIHA Journal* provides articles in all languages used within the RIHA –both original contributions and translations of recent articles published in other languages, according to the Open Access principle. RP notes that Institutes are too different from each other, and lend themselves poorly to the type of organisation of CIHA.

Another issue is the question of an individual membership, often suggested but never really explored. It could be a responsibility of the new presidency to consider it. TD explains that the proposition of regional Committees joining together several countries where the scientific community is sparse (as in Africa) adopted in Johannesburg, could not be achieved so far, Tunisia and Algeria preferring the principle of national committees. But the first contacts with colleagues from Black Africa (Joseph Adende) suggest that it could be a solution.

-Budget of CIHA

RP recalls that it had been envisaged to create an international endowment funds. JA adds she wanted to create an Honour Committee with eminent scientists who could attract funders and find sponsors. TW notes that if CIHA is poor, it is not as poor as that.

FF stresses that a number of information and contacts can be made through the Network (Skype) and PK reminds that this is already the case in many university, such as Mexico University (one can even circulate the attendance sheet).

6. Various questions

RP evokes the need to build an Indian Committee of History of the Art, noting that the main difficulty lies in the coexistence of two concurrent learned societies, one being more traditional and the other bringing younger researchers. RA and TD wish that some members of CIHA follow this file.

Second meeting:

Agenda set by Jaynie ANDERSON, President

Presents:

JA (Jaynie Anderson), PS (Peter Schneeman), TD (Thierry Dufrêne), GW (Gerhard Wolf, remplacement de WT), TW (Toshio Watanabe), SO (Shigetoshi Osano), RA (Rick Asher), PK (Peter Krieger)

Excused: JP (Jacek Purchla), RP (Ruth Phillips), HL (Hellmut Lorenz)

Invited: RC (Roberto Conduru), MF (Marzia Faietti), MaC (Marjeta Ciglenecki), FF (Federico Freschi), LZ (LaoZhu), UG (Ulrich Grossmann), CM (Cuauhtémoc Medina)

JA opens the meeting by welcoming the excellence of the Nuremberg Congress. She declares to be sure of the continuity of the Board's action under the future presidency with UG. She wants the vice-presidents to be in charge of certain functions: colloquiums, reflections about statutes (TW), issues around heritage (MC).

RA suggests that the Board defines priority tasks. FF and UG think believe that Africa must be a priority focus. FF said that the conference proceedings of Johannesburg (2011) are now online. The whole Board considers that the issue of Indian Committee is also a priority. LZ also speaks of a possible membership of South Korea.

RA wishes the website to be more fed. CM replaces PK and will be keen to deal with Claude Constant and TD. CM also suggests that CIHA could decide on copyright issues for images. A general discussion followed where TW, TD, RC, PS, UG and RA explain legislations and different situations. This critical issue for our discipline shall be considered again.

Then comes the agenda.

1. Presentation of the 2016 Beijing Congress Terms (LaoZhu)

LZ explains to the Board that a new Committee has started to work under the direction of a trio representing the three institutions which direct the Congress: Fan D'ian, director of the National Museum of China; Professor Shao Dazhen for the Academy; and LaoZhu himself for Peking Unieversity. Indeed, the three instutions work together and combine scientists from different institutions of the Chinese territory. The Congress will take place in premises of the new National Museum of China, which will be built next to the Olympics fittings. A particular will to involve young researchers, as requested by the Board, was implemented.

JA is glad that, like in Nuremberg, the idea of preparatory sessions has been retained by the Chinese Organizing Committee, with an invitation to foreign *chairs*.

The two secretaries PS and TD recall that the office was convinced of the seriousness of the Chinese candidacy and of the will of the Chinese committee to work together with foreign colleagues. All problems have always been treated with perfect clarity.

After the vote approving the proposal of the Chinese committee during the General Assembly in Johannesburg (January 2011), concerns had arisen concerning the free expression in China, resulting in a motion from our British colleagues (especially during the Ai Wei Wei case). The Chinese committee, which is a non-governmental organization, has made a written response, emphasizing its desire to contribute to an open Congress, without exclusion. The Board and particularly our Britain colleague TW welcome this clarification and the hopes it raises for fruitful dialogue.

For the material realization of the candidacy, UG will send to LZ the countdown calendar in order to have the best organization of the Congress as possible. It is decided that the discussion about the various topics (sections) of the Congress, which were distributed to the Board and to the

General Assembly, will take place in Naruto. A call for application for the *chairs* will be released on the CIHA's website after the Board meeting. The idea is that the potential *chairs* declare their candidacy to the Board and the Chinese committee, offering their vision of the organization of the section and its sub-themes and topics.

2. Presentation of the 2013 Naruto Colloquium *Between East and West: Reproductions in Art* (S. Osano)

SO reports on the proposals received after the call for papers: 55. The Selection committee has met and intends during the weeks to come to consult the Board about points which remain to be solved.

The program, consisting of three sections, will be put online. If English, Japanese and French will be the used languages, the idea to have at least an English translation of texts which can be distributed is retained. PS and TD can do the translation if necessary when French and English are concerned.

SO presents a remarkable program.

The next Board meeting will be in Naruto.

3. Colloquium and General Assembly in Marseille, 2014 (TD)

TD said that the General Assembly had mandated the Board to enter new history of art committees representing African countries. The steps of the CIHA's scientific Secretariat led to the organization of two new committees in Tunisia and in Algeria. The recent events related to the "Arab Spring" didn't allow their presentation to the 2012 Nuremberg Congress. One can hope that the future General Assembly may accept the application of membership of these new committees.

TD explains to the Board that he has contacted the *Musée des Civilisations de l'Europe et de la Méditerranée* (MuCEM) in Marseille in order to organize a Colloquium in collaboration with the CFHA (French Committee of History of Art) and the INHA in 2014. It is a question of taking advantage of the museum's opening in 2013 to raise the issue of "Art, museums and civilization", especially around the Mediterranean sea, but of course more widely. The CIHA's General Assembly, which has to be held between two Congresses, could be held there.

4. Proposals of congresses and colloquiums

MF then presents the proposal of a CIHA's congress in May-June 2020, to be organized by the Italian Committee of History of Art. This proposal had already been made to the Board at the meeting of the Florence colloquium, *Aesthetics and techniques of lines between drawing and writing* (June 30th-July 2nd, 2011). It has also been presented to the General Assembly in Nuremberg. The Board welcomes such a proposal which could receive a full support.

RC expounds a proposal of a colloquium organized by Brazil (2015). MFC, the new Brazilian committee representative will be present in Naruto. TW evokes an initiative for United-Kingdom, and CM presents an UNAM project (Mexico) around the issue of "curating exhibitions".

Various questions are then discussed, such as a Friends Society of CIHA, but the agenda being over and the time limit expired, the members of the Board separate. New meeting in Naruto, 2013.



COMITE INTERNATIONAL D'HISTOIRE DE L'ART

Compte-rendu des réunions du Bureau

Compte-rendu saisi par Thierry Dufrêne

Dimanche 15 Juillet 2012, Nuremberg, 14 h00

Mercredi 18 Juillet 2012, Nuremberg, 16h00

Première Réunion :

Selon l'Ordre du jour fixé par Jaynie ANDERSON, Présidente du CIHA

Présents:

JA (Jaynie Anderson), PS (Peter Schneeman), TD (Thierry Dufrêne), GW (Gerhard Wolf, remplacement de WT), TW (Toshio Watanabe), SO (Shigetoshi Osano), RA (Rick Asher), JP (Jacek Purchla), RP (Ruth Phillips), PK (Peter Krieger)

Excusés: HL (Hellmut Lorenz)

Invités: RC (Roberto Conduru), FF (Federico Freschi), LZ (LaoZhu), UG (Ulrich Grossmann)

1. Accueil

JA souhaite la bienvenue aux membres du bureau et particulièrement à ceux qui viennent de loin. Elle veut remercier tout particulièrement UG pour ce qui s'annonce un grand colloque, parfaitement organisé, selon la tradition allemande.

RA annonce sa décision de ne pas se représenter pour un nouveau mandat comme membre du bureau au titre du Comité américain. Il estime que le principe d'une rotation est bénéfique et annonce que Marc Gotlieb est proposé pour le remplacer. JA et l'ensemble du bureau remercient RA pour le travail accompli au sein du CIHA, les relations fructueuses avec le Comité américain d'histoire de l'art, et le remercient par avance de continuer à être un maillon essentiel dans la constitution d'un futur Comité d'histoire de l'art en Inde.

GW est associé au bureau, notamment pour ses relations scientifiques avec l'Asie et le développement de relations avec l'Afrique du nord.

2. Approbation des comptes-rendus de Paris (février 2012)

Les minutes rédigées par TD sont approuvées à l'unanimité.

3. Rapport moral et bilan scientifique 2008-2012 de la Présidente Jaynie Anderson

JA se félicite de ce qu'au cours de sa présidence, trois publications majeures aient vu le jour:
-*Crossing Cultures, conflict, migration and convergence*, Proceedings of the 32nd International Congress in the History of Art, Melbourne, The Miegunyah Press, 2009
-*Cannibalismes disciplinaires. Quand l'histoire de l'art et l'anthropologie se rencontrent*, Paris, Musée du Quai Branly/ INHA, 2009
-*Diogenes*, n°231, volume 58, Issue 3 "Cross-cultural art history in a polycentered world", UNESCO, 2012

Elle rappelle que depuis l'entrée du Comité chinois lors de l'Assemblée générale de Paris en 2007, le bureau du CIHA suit l'organisation du futur Congrès de Pékin (2016) et elle en remercie LZ. Des projets de colloques ont été évoqués par TD (Marseille) et par RC (Rio de Janeiro?), mais le prochain sera à Naruto organisé par le Comité japonais, dont JA remercie le président SO. Ces rencontres sont utiles pour préparer dans de bonnes conditions le Congrès de 2016 et pour fédérer la communauté scientifique, notamment dans des pays extra-européens comme le Brésil.

4. Rapport financier (P.Schneemann)

PS présente des comptes équilibrés. Il souligne néanmoins les pertes dues au déficit de change entre le franc suisse et l'euro, puis le dollar et l'euro. Il insiste aussi sur le fait qu'il n'y a pas eu en 2011 de dépenses de voyage des membres du bureau prises sur le compte du CIHA. Il remercie les membres du bureau d'avoir fait l'effort de demander une prise en charge par leurs institutions. Une nouvelle fois est posée la question des Comités qui n'ont pu payer leur cotisation.

Les comptes sont approuvés à l'unanimité.

5. Organisation du CIHA

Les questions suivantes sont abordées: les statuts, les langues, les types d'adhésion et le budget du CIHA.

-Les statuts:

Un Comité de travail composé de RP, JA et TW est chargé de réfléchir aux statuts et à leur rédaction de façon à proposer une amélioration, une clarification et une meilleure version anglaise.

-Les langues:

Le bureau souhaite que les statuts puissent être accessibles au moins dans les cinq langues officielles du CIHA. Actuellement, le texte existe en français et en anglais. UG souhaite en proposer aussi une traduction en allemand. Il est envisagé une traduction en chinois.

Les langues des colloques et congrès: à Melbourne, l'usage de la langue anglaise fut presque exclusif. Il est largement dominant à Nuremberg. Cela correspond à une situation de fait d'une langue scientifique universelle. SO rappelle qu'à Naruto l'anglais, le français et le japonais seront pratiqués et qu'un principe de traduction est retenu. TW qui prend l'exemple de la Belgique, et RA posent la question de la sélection des langues. JP pense qu'il ne serait pas possible que n'importe quelle langue puisse être utilisée. RP dit que l'idéal est évidemment une traduction simultanée, mais qu'il est

possible aussi de distribuer des textes dans une langue courante comme l'anglais de façon à permettre au public de suivre. FF et PS recommandent que soit respectée la diversité linguistique. TD ajoute que cela permettra d'étendre l'action du CIHA dans des territoires comme l'Afrique.

-Types d'adhésion:

GW remarque que les grands Instituts n'ont pas de représentation en tant que tels au CIHA. Ce pourrait être un moyen de renforcer encore son action. JP et TD rappellent qu'il existe le RIHA (Association internationale des Instituts de recherche en histoire de l'art), projet commun de 27 institutions réparties sur 18 pays. Le *RIHA Journal* propose des articles dans toutes les langues du RIHA –aussi bien des contributions originales que des traductions d'articles récents publiés en d'autres langues, selon le principe de l'Open Access.

RP remarque que les Instituts sont trop divers et se prêteraient mal au type d'organisation du CIHA.

Une autre question est celle d'une adhésion individuelle qui a été souvent suggérée mais jamais véritablement explorée. Il pourrait être de la responsabilité de la nouvelle présidence d'en examiner la possibilité.

TD remarque que la proposition de comités régionaux réunissant plusieurs pays lorsque la communauté scientifique est clairsemée (cas de l'Afrique), adoptée à Johannesburg n'a pas pu jusqu'à présent être réalisée, la Tunisie et l'Algérie préférant le principe de comités nationaux. Mais les premiers contacts avec les collègues d'Afrique Noire (Joseph Adende) laissent penser que ce pourrait être une solution.

-Budget du CIHA:

RP rappelle qu'il avait été envisagé de créer un fonds de dotation international. JA ajoute qu'elle avait souhaité créer un Comité d'honneur avec des personnalités scientifiques qui auraient pu attirer des financeurs et trouver des mécènes. TW remarque que si le CIHA est pauvre, il n'est pas si pauvre que cela.

FF souligne qu'un certain nombre d'informations et de contacts peuvent passer par le réseau (Skype) et PK rappelle que c'est déjà le cas dans bien des universités comme celle de Mexico (on peut même faire circuler la feuille d'émargement).

6. Questions diverses

RP revient sur la nécessité de construire un Comité indien d'histoire de l'art, soulignant que la difficulté principale réside dans la coexistence de deux sociétés savantes concurrentes, l'une plus traditionnelle et l'autre rassemblant de plus jeunes chercheurs. RA et TD souhaitent que plusieurs membres du CIHA suivent ce dossier.

Deuxième réunion

Selon l'Ordre du jour fixé par Jaynie ANDERSON, Présidente du CIHA

Présents:

JA (Jaynie Anderson), PS (Peter Schneeman), TD (Thierry Dufrêne), GW (Gerhard Wolf, remplacement de WT), TW (Toshio Watanabe), SO (Shigetoshi Osano), RA (Rick Asher), PK (Peter Krieger)

Excusés: JP (Jacek Purchla), RP (Ruth Phillips), HL (Hellmut Lorenz)

Invités: RC (Roberto Conduru), MF (Marzia Faietti), MaC (Marjeta Ciglenecki), FF (Federico Freschi), LZ (LaoZhu), UG (Ulrich Grossmann), CM (Cuauhtémoc Medina)

JA ouvre la séance en saluant l'excellence du Congrès de Nuremberg et en se disant sûre de la continuité de l'action du bureau du CIHA sous la future Présidence d'UG. Elle souhaite que les vice-présidents prennent plus particulièrement en charge certaines fonctions: les colloques, la réflexion sur les statuts (TW), la question du patrimoine (MC).

RA suggère que le bureau définisse les tâches prioritaires. FF et UG pensent que l'Afrique doit être un axe prioritaire de réflexion. FF rappelle que les actes du colloque de Johannesburg (2011) sont désormais en ligne. Le bureau dans son ensemble pense que la question d'un comité indien est aussi prioritaire. LZ parle aussi d'une possible adhésion de la Corée du Sud.

RA souhaite que le website puisse encore être davantage alimenté. CM remplace PK et aura à cœur de s'en occuper avec Claude Constant et TD. CM suggère également que le CIHA puisse se prononcer sur les questions de droits de reproduction des images. Une discussion générale s'ensuit où TW, TD, RC, PS, UG et RA font part de législations et de situations différentes. Ce problème crucial pour notre discipline devra donc être repris.

On en arrive à l'ordre du jour.

1. Présentation du Congrès de Beijing 2016 *Terms* (LaoZhu)

LZ explique au bureau qu'un nouveau Comité s'est mis au travail sous la direction d'un trio représentant les trois institutions qui pilotent le Congrès : Fan D'ian, directeur du Musée National de Chine; le professeur Shao Dazhen, pour l'Académie; et LaoZhu lui-même pour Peking University. Les trois institutions en effet travaillent ensemble et associent des scientifiques venant de différentes institutions du territoire chinois. Le Congrès pourra avoir lieu dans les locaux du nouveau Musée National de Chine qui sera construit à côté des installations olympiques. Une volonté particulière d'associer de jeunes chercheurs, comme l'a souhaité le bureau, a été mise en œuvre.

JA se félicite de ce que, comme pour Nuremberg, l'idée de sessions préparatoires soit retenue par le Comité d'organisation chinois, avec invitation aux *chairs* étrangers.

Les deux secrétaires PS et TD rappellent que le bureau a été convaincu du sérieux de la candidature chinoise, de la volonté de travail en commun avec les collègues étrangers et que tous les problèmes ont toujours été traités en parfaite clarté.

Après le vote approuvant la proposition du Comité chinois lors de l'Assemblée générale de Johannesburg (janvier 2011), des inquiétudes étaient apparues concernant la libre expression en Chine, aboutissant à une motion de nos collègues britanniques (notamment lors de l'affaire Ai Wei Wei). Le Comité chinois, qui est une organisation non gouvernementale, a répondu par écrit en soulignant son désir de contribuer à un congrès ouvert et sans exclusion. Le bureau et notre collègue britannique TW tout particulièrement se réjouissent de cette clarification et des espoirs qu'elle fait naître d'un dialogue fécond.

Pour la réalisation matérielle de la candidature, UG enverra à LZ le calendrier du compte à rebours pour une bonne organisation du Congrès. Il est décidé que la discussion sur les différents thèmes (sections) du Congrès, qui ont été distribués au bureau et à l'Assemblée générale, aura lieu à

Naruto, et qu'un appel à candidatures pour les *chairs* sera lancé sur le website du CIHA après la réunion du bureau: l'idée est que les *chairs* potentiels déclarent leur candidature au bureau et au comité chinois en proposant leur vision de l'organisation de la section et des sous-thèmes et aspects qui y seront abordés.

2. Présentation du Colloque de Naruto 2013 *Between East and West: Reproductions in Art* (S. Osano)

SO fait le point sur les propositions reçues après l'appel à contributions : 55. Le comité de sélection s'est réuni et entend dans les semaines qui viennent consulter le bureau du CIHA sur les points qui restent à résoudre. Le programme comprenant trois sections sera mis en ligne. Si l'anglais, le japonais et le français seront les langues utilisées, l'idée d'avoir au moins une traduction en anglais de son texte, pouvant être distribuée, est retenue. PS et TD pourront faire la traduction si nécessaire quand le français et l'anglais seront concernés.

SO présente un programme très remarquable.

Le bureau aura sa prochaine réunion à Naruto.

3. Colloque et Assemblée générale à Marseille 2014 (TD)

TD rappelle que l'AG avait donné mission au bureau de faire entrer de nouveaux comités d'histoire de l'art représentant des pays d'Afrique. Les démarches du secrétariat scientifique du CIHA ont abouti à l'organisation de deux nouveaux comités, en Tunisie et en Algérie. Les événements récents, liés au „printemps arabe“, n'ont pas permis de présenter ces comités au Congrès de Nuremberg en juillet 2012. On peut espérer que la future Assemblée générale pourra valider la demande d'adhésion de ces nouveaux comités.

TD explique au bureau qu'il a pris contact avec le Musée des Civilisations de l'Europe et de la Méditerranée à Marseille pour l'organisation d'un colloque, en collaboration avec le CFHA (Comité français d'histoire de l'art) et l'INHA, en 2014. Il s'agit de profiter de l'ouverture de ce musée, prévue en 2013, pour poser la question „Art, musée et civilisation“, notamment autour de la Méditerranée, mais évidemment plus largement. L'AG du CIHA qui doit être tenue entre 2 Congrès pourrait y avoir lieu, et un vote sur l'adhésion des nouveaux comités y être organisé.

4. Présentation de propositions de congrès et de colloques

MF présente ensuite la proposition d'un Congrès du CIHA en mai-juin 2020 qui serait organisé par le Comité italien d'histoire de l'art. La proposition avait déjà été faite au bureau lors de la réunion à Florence du colloque *Aesthetics and techniques of lines between drawing and writing* fin juin début juillet 2011: elle a été présentée à l'AG à Nuremberg. Le bureau se réjouit d'une telle proposition qui pourrait recueillir l'adhésion de tous.

RC fait état d'une proposition de colloque organisé par le Brésil en 2015, MFC la nouvelle représentante du comité brésilien sera présente à Naruto. TW évoque une initiative pour le Royaume-Uni, et CM un projet à l'UNAM (Mexico) sur la question du „commissariat d'expositions“.

Diverses questions sont évoquées, comme celle d'une Société des Amis du CIHA, mais l'ordre du jour étant épuisé, et le temps imparti écoulé, les membres du Bureau se séparent. Nouvelle réunion à Naruto en janvier 2013.



Final report CIHA2012

„Die Herausforderung des Objekts / The Challenge of the Object“

From 15th to 20th July 2012 the Germanisches Nationalmuseum organised the 33rd Congress of the International Committee of Art Historians (CIHA2012). For the first time in CIHA's history, a museum hosted the world congress, therefore the overall theme was programmatically „Die Herausforderung des Objekts / The Challenge of the Object“. Four days long, 375 speakers dealt from different perspectives as to time and place with the current challenges of science of art objects (painting, sculpture, graphic arts, arts and crafts, video and performance arts).

On the occasion of an excursion day, the participants had the opportunity to get to know on scientific trips the surroundings of Nuremberg (Bamberg, Würzburg, Selb etc.) and to visit on guided tours museums and cultural institutions in the area of the city of Nuremberg. After the end of the congress, three week-end trips to Prague, Neuschwanstein and the dOCUMENTA in Kassel were made.

With 1032 participants from 48 countries, the number was particularly high as compared with previous CIHA conferences. It was extremely positive that 193 doctoral candidates from 24 countries participated, a number which corresponds to almost 20 percent of the total number of visitors. Therefore, the aim of the conference to bring together established scientists and young academics at the CIHA2012, has been more than achieved. In addition, a special postgraduate poster and workshop program under the title „Get in Touch – Objects, Places, People“ took place. The realization of the program as well as the travelling expenses for 32 scholars were financed by the Federal Ministry of Education and Research (Bundesministerium für Bildung und Forschung) (approx. 43.000,00 €), travelling expenses for further 18 young academics and speakers from third world and threshold countries were borne by the Getty Foundation, Los Angeles (approx. 80.700,00 €).

The CIHA2012 Congress in Nuremberg could be realized with the financial support of the Federal Commissioner for Culture and Media (Bundesbeauftragter für Kultur und Medien) (250.000,00 €) and the Free State of Bavaria (Freistaat Bayern) (250.000,00 €). The travelling expenses for the speakers in the amount of approx. 48.000,00 € were financed by the German Research Foundation (Deutsche Forschungsgemeinschaft, DFG).

Sponsoring institution	Allotted amount (receipts)	Required amount (expenditures)
Federal Commissioner for Culture and Media (BKM)	250.000,00 €	645.651,58 €
Free State of Bavaria	250.000,00 €	
Getty Foundation	80.771,72 €	80.967,33 €
German Federal Ministry of Education and Research (BMBF)	48.000,00 € (after finalization 43.716,26 €)	43.047,73 €
German Research Foundation (DFG)	48.336,00 €	48.010,07 €
Sponsors of the Germanisches Nationalmuseum	10.000,00 €	9.992,54 €
Weekend excursions	13.980,00 € (receipts from participants)	13.978,93 €
Receipts (other than sponsoring)	111.900,00 €	/
	808.703,98 €	841.648,18 €